

Аналитическая справка по формированию функциональной грамотности учеников МБОУ СОШ №10 п. Раздольное Надеждинского района Приморского края

Согласно плану мероприятий по формированию и оценки функциональной грамотности обучающихся с 10.10.23 по 20.10.23 проходили итоговые диагностические работы по трем направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность.

Цель проведения диагностических работ: оценить уровень сформированности у учащихся читательской, математической и естественнонаучной грамотности. В итоговом тестировании принимали участие учащиеся 8А и 8Б классов — 32 человека, 9 класса — 24. Итоги тестирования представлены в таблицах

Математическая грамотность

Класс: 8а и 8б

Дата проведения: 12.10.2023г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 9 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 16 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во учащихся, писавших	% выполнения	Количество участников, не справившихся с заданиями.								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
8А	14	82%	0	2	1	0	0	6	0	5	0
8Б	9	62%	0	4	1	0	0	9	1	9	0
итого	23	72%	0	6	2	0	0	15	1	14	0

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№1 Работать с формулами (использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую)

№3 Устанавливать отношение пропорциональных величин, производить реальные расчёты

№4 Устанавливать отношение пропорциональных величин, находить процент от числа, производить реальные расчёты

№5 Составлять фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров

№7 Читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте

№9 Интерпретировать данные, представленные в таблице и на схеме

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№6 Вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности

№8 Читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте

Причины: это связано с тем, что задания №6 и №8 высокого уровня сложности с записью ответа и обязательным объяснением решения. Многие учащиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 или 1 балл за эти задания из максимально возможных 2 баллов. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от учащихся большей усидчивости и внимательности.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
8А	0	0	5	4	5
8Б	0	0	9	0	0
Итого	0	0	14	4	5
%	100%	100%	61%	17%	22%

Класс: 9

Дата проведения: 13.10.2023г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 7 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 12 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во учащихся, писавших	% выполнения	Количество участников, не справившихся с заданиями.								
			1	2	3	4	5	6	7		
9	22	53%	2	4	8	2	8	21	6		

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№1 Работать с информацией, представленной в форме таблицы (чтение таблиц)

№2 Выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами

№4 Решать комбинаторные задачи на размещения с повторениями

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№3 Вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами

№5 Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n -ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем, выполнять реальные расчёты

№6 Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n -ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем

Причины: это связано с тем, что задания №3, №5 и №6 высокого уровня сложности с записью ответа и обязательным объяснением решения. Многие учащиеся не смогли сформулировать правильные ответы, поэтому получили 0 или 1 балл за эти задания из максимально возможных 2 баллов. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от учащихся большей усидчивости и внимательности.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
9	4	3	15	0	0
%	41%	14%	68%	100%	100%

Читательская грамотность

Класс: 8а и 8б

Дата проведения: 13.10.2023г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 16 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 19 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во учащихся	% выполн	Количество участников, не справившихся с заданиями.															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8А	16	77%	2	3	3	5	1	3	2	2	1	12	2	7	2	1	2	5
8Б	11	40%	6	10	8	8	7	6	5	6	3	9	6	9	4	3	6	5
итого	27	58%	8	13	11	13	8	9	7	8	4	21	8	16	6	4	8	10

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№9 Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов

№13 Находить и извлекать одну единицу информации

№14 Делать выводы на основе сравнения данных

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№2 Находить и извлекать одну единицу информации

№4 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

№10 Находить и извлекать одну единицу информации

№12 Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста

№16 Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний

Причины:

- Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста;
- Плохо интерпретируют информацию, т.к. низкий читательский уровень;

- Неумение использовать полученную информацию в конкретной речевой ситуации;
- Сложность в работе со сплошным текстом.
- Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.
- Несогласие с позицией автора текста, привлечение собственного жизненного опыта при ответе.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
8А	1	0	2	3	10
8Б	5	1	1	4	0
Итого	6	1	3	7	10
%	22%	4%	11%	26%	37%

Класс: 9

Дата проведения: 10.10.2023г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 16 заданий

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 19 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во учащихся	% выполн	Количество участников, не справившихся с заданиями.															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
9	21	82%	12	2	4	0	1	1	2	11	1	3	12	3	0	3	1	2

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№2 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)

№3 Находить и извлекать одну единицу информации

№4 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

№5 Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов

№6 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов

№7 Понимать значение слова или выражения на основе контекста

№9 Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами

№10 Находить и извлекать одну единицу информации

№12 Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

№13 Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста

№14 Различать факт и мнение

№15 Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

№16 Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№1 Находить и извлекать одну единицу информации

№8 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

№11 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

Причины:

- Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста;
- Плохо интерпретируют информацию, т.к. низкий читательский уровень;
- Сложность в работе со сплошным текстом.
- Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
9	0	1	1	7	12
%	100%	43%	43%	33%	57%

Естественнонаучная грамотность

Класс: 8а и 8б

Дата проведения: 19.10.2023г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 9 заданий

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут

Максимальный балл составляет 12 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во учащихся, писавших	% выполне ния	Количество участников, не справившихся с заданиями.								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
8А	13	56%	2	2	12	1	10	3	3	6	3
8Б	12	38%	2	6	10	4	9	6	3	10	5
итого	25	47%	4	8	22	5	19	9	6	16	8

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№1 Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления

№4 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№7 Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

Учащиеся на высоком уровне смогли проанализировать сложную информацию и данные, смогли обосновать доказательства. Смогли увидеть проблему. Данные задания были выполнены, потому что учителя естественнонаучного цикла увеличили на проводимых уроках решение задач практического содержания, заданий на чтение текста и его анализ. Они базируются на знаниях и умениях, и требуют умения применять накопленные знания.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№3 Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений

№5 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№8 Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

Учащиеся научились видеть проблему, которую можно решить с помощью естественнонаучных методов, но затрудняются получить выводы, необходимые для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека. Выводы либо не соответствуют задачам исследования, либо не отвечают на вопросы, сформулированные в гипотезе, либо содержат неопределенные указания на то, какие научные данные получены: об объекте, явлении, закономерности. Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
8А	2	1	4	2	4
8Б	2	4	5	1	0
Итого	4	5	9	3	4
%	16%	20%	36%	12%	16%

Класс: 9

Дата проведения: 19.10.2023г.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 14 заданий

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут

Максимальный балл составляет 19 баллов

Выполнение работы по заданиям:

класс	кол-во учащихся	% выполн.	Количество участников, не справившихся с заданиями.															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
9	20	81%	3	3	2	1	1	1	4	9	2	1	0	5	4	3		

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№3 Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№4 Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

№5 Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№6 Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№9 Умение применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

№10 Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

№11 Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления

Учащиеся на высоком уровне смогли проанализировать сложную информацию и данные, смогли обосновать доказательства. Смогли увидеть проблему. Данные задания были выполнены, потому что учителя естественнонаучного цикла увеличили на проводимых уроках решение задач практического содержания, заданий на чтение текста и его анализ. Они базируются на знаниях и умениях, и требуют умения применять накопленные знания.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№8 Умение предлагать способ проверки гипотезы

№12 Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

Учащиеся научились видеть проблему, которую можно решить с помощью естественнонаучных методов, но затрудняются получить выводы, необходимые для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека. Выводы либо не соответствуют задачам исследования, либо не отвечают на вопросы, сформулированные в гипотезе, либо содержат неопределенные указания на то, какие научные данные получены: об объекте, явлении, закономерности. Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

класс	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
9	0	0	2	3	15
%	100%	100%	10%	15%	75%